

Die Nutzung dieses Dokuments ist freiwillig. Bei geeigneten Masterarbeiten kann es die Begutachtung ersetzen oder als Ergänzung des bisherigen Gutachtens genutzt werden. Die Endnote ist unabhängig von den einzelnen vergebenen Punkten. Diese dienen nur als Orientierung. Ergänzungen zu Kommentaren sind als Anhang beizufügen.

Bitte das Dokument ausdrucken, unterschreiben, stempeln und an das Prüfungsbüro des Masterstudienganges Neurosciences zurückschicken.

Titel der Masterarbeit

Name der/des Masterstudierenden

Umfeld – Nur vom Erstbetreuer auszufüllen

Die/der Studierende hat das Thema selbst vorgeschlagen.

Ja Nein

Methode stammt von der/dem Studierenden

Ja Nein

Die relevante Literatur wurde weitgehend selbstständig zusammengetragen

Ja Nein

Die Versuche wurden weitgehend selbstständig durchgeführt

Ja Nein

Die vorgelegte Arbeit wurde weitgehend selbstständig verfasst

Ja Nein

Struktur und Form der Arbeit

Wie gut ist die Masterarbeit strukturiert?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut ist das sprachliche Niveau?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Ziele der Arbeit

Wie gut wird in die Problematik eingeführt?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie klar ist die Fragestellung definiert?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie relevant ist die Fragestellung?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie innovativ ist die Arbeit?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Methoden

Wie gut sind die Methoden beschrieben?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut sind die Methoden zur Beantwortung der Fragestellung geeignet?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Ist die Auswahl und Größe der Stichprobe entsprechend?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Welchen Schwierigkeitsgrade haben die angewendeten Methoden?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Resultate

Wie gut sind die Resultate beschrieben?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut ist die statistische Auswertung?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut sind die Resultate nachzuvollziehen?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Diskussion und Schlüsse

Wie gut wird die Methode diskutiert?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut werden die Resultate diskutiert?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut werden die Resultate im Spiegel der Literatur diskutiert?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie klar sind die gezogenen Schlüsse?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie gut sind die Schlussfolgerungen durch die Resultate begründet?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Erfüllt die Zusammenfassung in Form und Inhalt ihren Zweck?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Literatur

Wie korrekt sind die Literaturzitate?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Wie relevant ist die zitierte Literatur?

Sehr gut (1) – ungenügend (6)

Weitere Aspekte – Nur vom Betreuer auszufüllen!

Aufwand?

Sehr hoch (1) – minimal (6)

Kommentar:

Eventuelle Verbesserungsvorschläge und zusammenfassende Bewertung:

Benotung (1,0; 1,3; 1,7; 2,0; 2,3...4,0; 5,0)

Ort, Datum:

Unterschrift:

Anschrift der Gutachterin/ des Gutachters: